

Citation for published version:

Curdtt-Christiansen, XL 2019, ", *Chinese Journal of Language Policy and Planning*, vol. 20.

Publication date:

2019

[Link to publication](#)

University of Bath

Alternative formats

If you require this document in an alternative format, please contact:
openaccess@bath.ac.uk

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

专题研究：家庭语言规划

主持人语：语言政策研究近几十年来在国内发展迅速，早期研究主要关注以国家为主体的“自上而下”的语言规划活动。近年来，在“凡是有语言交流的地方就有语言规划”^①这一思想的指导下，语言政策研究开始深入微观，基层社区语言文化生活成为研究关注的焦点，研究的重心也从探讨语言政策的制定与执行转向了解现实社会语言生活。家庭是社会的基本单位，对社会结构有决定性影响，因此近年来，家庭语言生活逐渐成为语言政策研究的热门课题。

但是，现有研究大体以理论探讨为主。少量实证研究基本以 Spolsky 的语言管理理论为指导，围绕语言政策的 3 个组成部分——语言意识形态、语言实践和语言管理展开。该理论框架对了解影响家庭语言规划的因素有一定的解释力，但是对这些因素是如何作用于家庭语言实践，最终影响家庭成员语言习惯的形成和语言能力发展，缺乏具体指导。

语言实践是家庭语言规划的根本组成部分，也是了解语言发展过程的重要窗口。语言的保持、转换，甚至流失都是在具体的语言交流实践中实现的，正如李宇明在《语言规划学的学科构想》（《世界华文教育》2015 年第 1 期）中所言，政策的实施虽然是由上而下的，但是实施的过程是由下而上的。因此，家庭语言规划研究有必要以家庭语言交流实践为出发点来探讨家庭语言规划的实施与作用机制。

鉴于此，本期在 2017 年第 6 期的专题讨论基础上，继续对家庭语言规划课题做进一步探讨，把对该课题的理论建构应用于研究实践，以丰富对该课题的认知，扩展该领域的研究维度和方法。本期收录的 5 篇稿件分别对国内以及国外不同类型家庭语言规划的具体实践进行了实证研究。这期专稿不但肯定了社会、政治和经济因素对家庭语言规划的影响，也从微观的视角对家庭语言实践进行了透彻的分析。这些研究表明，对家庭语言生活实践的研究是反映语言发展过程非常有意义的研究方式之一。显性的自上而下的宏观家庭语言政策研究和基于调查问卷的量化研究，甚至是用访谈方式调查家庭语言实践和家庭语言意识的质性研究，都无法深入反映家庭语言维持、转换或流失的形成过程。而此次专稿中展示的基于家庭语言交流的话语分析却在这个方面有很好的突破，是值得今后家庭语言规划研究借鉴参考的地方。不过家庭构成复杂多样，本专题只是抛砖引玉，希望更多的研究关注家庭语言规划，使该领域研究内容和研究方法有进一步提升。

（张晓兰）

^① Tollefson, James. 2017. Language Planning in Education. In Teresa L. McCarty & Stephen May (eds.), *Language Policy and Political Issues in Education*. Cham: Springer.